

BB - WOO

Van: [REDACTED] J
Verzonden: maandag 23 september 2024 11:35
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Rondvraag UR voor annotatie CvB
Bijlagen: Definitieve woordvoeringslijn informatiemarkt.docx; Woordvoeringslijn informatiemarkt.docx; RE: Stappenplan GNSV; Re: Richtlijnen samenwerking introductieweken met interne en externe partijen / casus

Ha [REDACTED] J,

We hebben geen werkoverleg meer voor deze deadline, dus maar even zo wat opstarten en kijken waartoe we komen en anders alsnog kort overleg? Denk dat we het proces moeten benoemen waarna een inhoudelijk besluit is gekomen (proces is helder, besluit ook, kan je het wel mee oneens zijn). De schrijver noemt [REDACTED] R

[REDACTED] R. Reactie zoiets als:



Wat denk jij? [REDACTED] R In bijlagen de processtukken en woordvoering tot zover.

Groet [REDACTED] J

Tijdens de afgelopen EL CID-week heeft de Groot-Nederlandse Studentenvereniging (GNSV) een kraam gehad op de informatiemarkt. Hiervoor is toestemming verleend door het EL CID-bestuur na overleg met, o.a., onze universiteit. De GNSV wordt beschreven als een neofascistische organisatie en staat bekend als een tak van de Geuzenbond, een organisatie die streeft naar etnische zuiverheid. [De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding waarschuwt voor dergelijke clubs](#) en meent: Deze groepen benadrukken openlijk ‘het belang van vechtsporten, masculiniteit, gezond leven en broederschap’, maar ‘onder de oppervlakte’ wordt een ‘wereldbeeld uitgedragen dat draait om de omvolkingstheorie’ en ‘het voortbestaan van het ‘blanke ras’”.

[Op de website van de GNSV](#) wordt momenteel een leus van Alain de Benoist als semesterspreuk voor de vereniging weergegeven. Alain de Benoist is tegenstander van de gelijkheid van de mens, oprichter van de etnisch nationalistische denktank “Groupement de Recherche et d’Études pour la Civilisation Européenne”, en voorstander van Zuid-Afrikaanse Apartheid (en wereldwijde segregatie gebaseerd op etniciteit).

Op 28 augustus 2024 publiceerde de Volkskrant [een artikel](#) waarin wordt ingegaan op de racistische en antidemocratische ideeën van de organisatie van de GNSV alsook de banden van de GNSV-organisatie met nationale en internationale organisaties zoals de Geuzenbond, Action Radar Europe en de neonazistische Patriot Front. [Op het Instagram-account van de GNSV wordt de Volkskrant beticht van leugens en extreemlinkse vijandigheid](#), oftewel het zijn van “lügenpresse”.

De EL CID schrijft als speerpunt: ‘[Diversiteit, inclusie en studentenwelzijn staan bij ons hoog in het vaandel.](#)’ Als universiteit hanteren wij “Verantwoordelijk” als kernwaarde en een inclusieve gemeenschap als onderdeel van onze ambities. [Artikel 137d van het Wetboek voor Strafrecht](#) verbiedt het aanzetten tot haat tegen of het aanzetten tot discriminatie van mensen, alsmede het gewelddadig optreden tegen goederen van mensen wegens, o.a., hun ras. De universiteit wordt, echter, door de Volkskrant geciteerd als geen informatie te hebben aangetroffen waardoor de GNSV uitgesloten zou kunnen worden van onze introductieweken.

Naar het oordeel en met de kennis van organisaties zoals de NCTV, de Anne Frank Stichting, Capitol Terrorist Exposers, Global Project against Hate and Extremism, en de Politie Eenheid Den Haag kunnen we over de GNSV spreken als een gevaarlijke en onacceptabele organisatie. DSP-SC is van mening dat er, gezien het fascistoïde en racistische karakter, geen plaats moeten zijn voor de GNSV in de ELCID-week en elders in de universitaire invloedssfeer.

Hoe staat het College van Bestuur, gegeven de hierboven weergegeven feiten over de organisatie, tegenover het toelaten van de GNSV op de informatiemarkt van de ELCID en de universiteit, nu en in de toekomst?



De reactie die rond het artikel van de Volkskrant is gestuurd is deze:

Na de aanvraag van de GNSV de afgelopen zomer om deel te nemen aan de ELCID-informatiemarkt op 12 augustus j.l., hebben we als Universiteit Leiden eerst meer informatie over deze vereniging opgevraagd (structuur en uitgangspunten) en zorgvuldig bekeken. Op basis hiervan hebben we geen informatie aangetroffen die strijdig zou zijn met de Grondwet of die anderszins uitsluiting van deelname zou rechtvaardigen. We achten onze studenten daarnaast heel goed in staat om hierin hun eigen afwegingen en keuzes te maken.

Ik haak nog even aan op jouw vraag 'waarom staat de universiteit het nog toe dat deze heimelijk zeer extreme vereniging zijn gang mag gaan?' Het is niet zo dat een vereniging afhankelijk is van toestemming/goedkeuring van de universiteit om een vereniging te stichten. Het toestaan van deelname aan de informatiemarkt moet dan ook niet als zodanig worden gezien.

From: [redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Sent: woensdag 18 september 2024 13:15
To: [redacted]@sea.leidenuniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Cc: [redacted]@sea.leidenuniv.nl> [redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Subject: RE: Rondvraag UR voor annotatie CvB

Beste allen,
Ik pak dit op in overleg met [redacted]
Groeten,
[redacted]

From: [redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Sent: woensdag 18 september 2024 10:24
To: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>; [redacted]
<[redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Cc: [redacted]@sea.leidenuniv.nl> [redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Subject: Re: Rondvraag UR voor annotatie CvB

Dag [redacted],

Dank je wel. @ [redacted], pak jij dit verder op om later even af te stemmen?

Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Datum: woensdag, 18 september 2024 om 10:19
Aan: [redacted]@sea.leidenuniv.nl>
CC: [redacted] <w.e.nieuwenhuijs@sea.leidenuniv.nl>, [redacted]
<[redacted]@sea.leidenuniv.nl>
Onderwerp: Rondvraag UR voor annotatie CvB

Beste [redacted],

Ik ben door [redacted] naar je doorverwezen. Zie onderstaand verzoek en de rondvraag van de Universiteitsraad.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2024 22:49
Aan: [redacted]@BB.leidenuniv.nl>
CC: BB - Scm Secretariaat <scmsecretariaat@BB.leidenuniv.nl>
Onderwerp: Re: Rondvraag UR

Hi [J]

ElCid valt onder verantwoordelijkheid van SOZ. [J] is met vakantie, dus graag [J] en of [J] benaderen.

Grt

[J]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 sep 2024 om 14:52 heeft [J] <[\[J\]@bb.leidenuniv.nl](mailto:[J]@bb.leidenuniv.nl)> het volgende geschreven:

Beste [J]

Zou jij voor de overlegvergadering van CvB-UR van 14 oktober een annotatie willen (laten) maken bij onderstaande rondvraag van de UR?
Lukt het om de annotatie uiterlijk 27 september bij mij aan te leveren?

Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[J]

Tijdens de afgelopen EL CID-week heeft de Groot-Nederlandse Studentenvereniging (GNSV) een kraam gehad op de informatiemarkt. Hiervoor is toestemming verleend door het EL CID-bestuur na overleg met, o.a., onze universiteit. De GNSV wordt beschreven als een neofascistische organisatie en staat bekend als een tak van de Geuzenbond, een organisatie die streeft naar etnische zuiverheid. [De Nationaal Coördinator Terrorismedebestrijding waarschuwt voor dergelijke clubs](#) en meent: Deze groepen benadrukken openlijk ‘het belang van vechtsporten, masculiniteit, gezond leven en broederschap’, maar ‘onder de oppervlakte’ wordt een ‘wereldbeeld uitgedragen dat draait om de omvolkingstheorie’ en ‘het voortbestaan van het ‘blanke ras’.

[Op de website van de GNSV](#) wordt momenteel een leus van Alain de Benoist als semesterspreuk voor de vereniging weergegeven. Alain de Benoist is tegenstander van de gelijkheid van de mens, oprichter van de etnisch nationalistische denktank “Groupement de Recherche et d’Études pour la Civilisation Européenne”, en voorstander van Zuid-Afrikaanse Apartheid (en wereldwijde segregatie gebaseerd op etniciteit).

Op 28 augustus 2024 publiceerde de Volkskrant [een artikel](#) waarin wordt ingegaan op de racistische en antidemocratische ideeën van de organisatie van de GNSV alsook de banden van de GNSV-organisatie met nationale en internationale organisaties zoals de Geuzenbond, Action Radar Europe en de neonazistische Patriot Front. [Op het Instagram-account van de GNSV wordt de Volkskrant beticht van leugens en extreemlinkse vijandigheid](#), oftewel het zijn van “lügenpresse”.

De EL CID schrijft als speerpunt: [‘Diversiteit, inclusie en studentenwelzijn staan bij ons hoog in het vaandel.’](#) Als universiteit hanteren wij “Verantwoordelijk” als kernwaarde en

een inclusieve gemeenschap als onderdeel van onze ambities. [Artikel 137d van het Wetboek voor Strafrecht](#) verbiedt het aanzetten tot haat tegen of het aanzetten tot discriminatie van mensen, alsmede het gewelddadig optreden tegen goederen van mensen wegens, o.a., hun ras. De universiteit wordt, echter, door de Volkskrant geciteerd als geen informatie te hebben aangetroffen waardoor de GNSV uitgesloten zou kunnen worden van onze introductieweken.

Naar het oordeel en met de kennis van organisaties zoals de NCTV, de Anne Frank Stichting, Capitol Terrorist Exposers, Global Project against Hate and Extremism, en de Politie Eenheid Den Haag kunnen we over de GNSV spreken als een gevaarlijke en onacceptabele organisatie. DSP-SC is van mening dat er, gezien het fascistoïde en racistische karakter, geen plaats moeten zijn voor de GNSV in de ELCID-week en elders in de universitaire invloedssfeer.

Hoe staat het College van Bestuur, gegeven de hierboven weergegeven feiten over de organisatie, tegenover het toelaten van de GNSV op de informatiemarkt van de ELCID en de universiteit, nu en in de toekomst?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter